

Nr.1528/21.02.2024 D-na Șef BCPI,
D-l Inginer Șef,
Rog prelucrare colegi.



AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ	
INTRARE	Nr. 7366
IEȘIRE	
Ziua 21	Luna 02 Anul 2024

Direcția de Publicitate Imobiliară

Nr. 316 /XI/20.02.2024

DECIZIA NR. 3/20.02.2024

privind minuta nr. 7366/1535 din 20 februarie 2024, încheiată ca urmare a ședinței reprezentanților Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și ai Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România în vederea unificării procedurilor de lucru

În temeiul art. 22 alin. (12) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
În considerarea dispozițiilor art. 22 alin. (13) din același act normativ,

Directorul Direcției de Publicitate Imobiliară emite prezenta

DECIZIE

Art. 1. Se comunică oficiilor de cadastru și publicitate imobiliară minuta nr. 7366/1535 din 20 februarie 2024, anexată prezentei, în vederea punerii în aplicare a soluțiilor consemnate în conținutul acesteia.

Art. 2. Pentru aducerea la îndeplinire a dispozițiilor prezentei decizii sunt responsabili Șeful Serviciului Publicitate Imobiliară și personalul Serviciului Publicitate Imobiliară, precum și Șeful Serviciului Cadastru și personalul Serviciului Cadastru din cadrul oficiilor teritoriale.

Cezara Irina SIMIREA
Director Direcția de Publicitate Imobiliară

Nr. 7366/20.02.2024

Nr. 1535/20.02.2024

MINUTA

ședinței reprezentanților Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România și ai Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară din data de 20.02.2024

În temeiul art. 22 alin. (13) din Legea nr. 7/1996 privind cadastrul și publicitatea imobiliară republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data menționată mai sus a avut loc la sediul UNNPR o ședință de lucru având ca obiect dezbaterea unor situații juridice care privesc relația profesională a notarilor publici cu oficiile teritoriale aflate în subordinea ANCPI.

Situațiile juridice sau alte aspecte referitoare la colaborarea profesională interinstituțională, aflate pe rolul Comisiei, au fost analizate în ordinea cronologică a numerelor de înregistrare acordate de UNNPR, care asigură și secretariatul Comisiei, începând cu cea mai veche dintre sesizări.

Din cuprinsul sesizărilor reproduse în continuare au fost anonimizate sau eliminate, după caz, datele cu caracter personal sau alte date care permit identificarea părților din actele juridice la care s-a făcut referire.

1. Domnul notar public **BEXA MIRCEA** din cadrul Camerei Notarilor Publici Alba Iulia solicită formularea unui punct de vedere cu privire la următoarea situație juridică:

La data de 20.11.2023 s-a autentificat un contract de ipotecă imobiliară, cu solicitarea să se noteze și adresa administrativă în cartea funciară. La data de 21.11.2023 s-a solicitat BCPI Sibiu **notarea adresei administrative**, pe codul 2.6.3.- actualizare informații tehnice. La dosarul indicat mai sus s-au anexat **certificatul de nomenclatură stradală** și dovada achitării **tarifului aferent serviciului de actualizare**.

Prin încheierea de carte funciară din data de 21.11.2023, eliberată de BCPI Sibiu **s-a respins capătul de cerere cu privire notarea adresei administrative**, motivată astfel: „conform referatului întocmit de serviciul cadastru (suprafața geometriei (403mp) trebuie să coincidă cu suprafața

completată (0mp) pentru C-100728-C1- s.m.:mp; suprafața geometriei (857mp) trebuie să coincidă cu suprafața completată (0mp) pentru T-100728-s.m.:mp; imobilul T- 100728 - s.m.:mp cu construcții trebuie să se afle în intravilan; localitatea introdusă pentru construcții/unități individuale nu este aceeași cu cea introdusă pentru teren T-100728- s.m.:mp; parcela P-1-s.m.:mp trebuie să fie în intravilan sau în extravilan; nu ați completat suprafața din acte a construcției C-100728-C1- s.m.:mp), anexat prezentei încheieri, cu aplicarea art. 39 alin. (5) din Ordinul nr. 600/2023.”

În opinia sa, respingerea cererii de notare a adresei administrative este neîntemeiată, întrucât au fost respectate toate prevederile prevăzute de lege, inclusiv minuta din data de 26.11.2018.

Art. 5 din Legea 7/1996, prevede următoarele: „(1) *Nomenclatura stradală se aprobă prin hotărâre a consiliului local, se organizează pe fiecare localitate și reprezintă evidența primară unitară care servește la atribuirea denumirii străzii și a numărului administrativ. (...) (4) **Modificarea adresei administrative a imobilului se notează în cartea funciară.** Prin excepție de la prevederile art. 31 alin. (1), încheierea prin care se dispune notarea modificării adresei administrative se comunică numai la cererea persoanei interesate.”*

Art. 112, alin. (4) din Ordinul 600/2023, prevede următoarele: „**Actualizarea informațiilor tehnice cu privire la adresa unde este situat imobilul, respectiv: stradă, număr, bloc, scară, etaj, se va putea face și din oficiu în cazul unităților individuale pentru transpunerea în format electronic/conversia cărții funciare, în baza certificatului de nomenclatură stradală.**”

De asemenea, în cadrul minutei din data de 26.11.2018, Comisia a reținut următoarele: „**Notarea schimbării adresei administrative se efectuează astfel: dacă imobilul este înscris în evidențele de cadastru și publicitate imobiliară cu număr cadastral și este integrat în baza de date grafică, ceea ce se observă din Anexa nr. 1 la Partea I a cărții funciare, se va proceda conform art. 119 alin. (2) și (3) din Regulamentul aprobat prin Ordinul Directorului General al ANCPI nr. 700/2014 cu modificările și completările ulterioare. Cererea se va înregistra pe **codul 2.6.2 – (...) actualizare categoria de folosință, destinație sau alte informații tehnice.** Conform art. 119 alin. (3) <În cazul prevăzut la alin. (2) lit. a), **inspectorul actualizează datele textuale în sistemul integrat de cadastru și carte funciară, ca urmare a cererii de actualizare însoțită de actul juridic specific și de dovada achitării tarifului aferent serviciului de actualizare.**>”**

Notarul public apreciază că motivele de respingere nu au temei legal. Aceste motive erau justificate la momentul și pentru introducerea geometriei imobilului în cartea funciară și nu pentru notarea adresei administrative.

Apreciază că respingerea unei lucrări, care a respectat toate cerințele prevăzute de lege, inclusiv minuta din data de 26.11.2018, obligatorie pentru notarii publici și personalul de specialitate din oficiile teritoriale, poate crea un

precedent periculos, întrucât se poate respinge oricând și discreționar orice lucrare depusă la BCPI.

În urma analizei situației juridice prezentate și a înscrisurilor comunicate în copie, Comisia reține următoarele:

Dispozițiile art. 119 alin. (3) din Regulamentul aprobat prin Ordinul ANCPI nr. 700/2014, în prezent abrogat, se regăsesc în prezent în prevederile art. 112 alin. (2) lit. a) din Regulamentul aprobat prin Ordinul ANCPI nr. 600/2023, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia documentația cadastrală de actualizare a altor informații tehnice cu privire la imobil poate privi „a) adresa unde este situat imobilul, respectiv stradă, număr, bloc, scară, etaj, UI, sector, UAT, tarla, parcelă, unitate amenajistică/unitate de producție, vecinătățile imobilului, fără afectarea amplasamentului; Conform alin. (3) al aceluiași articol, „(3) În cazul prevăzut la alin. (2) lit. a), **inspectorul actualizează datele textuale în sistemul integrat de cadastru și carte funciară, ca urmare a cererii de actualizare** însoțită de actul juridic specific și de dovada achitării tarifului aferent serviciului de actualizare.”

Din verificările efectuate rezultă că împotriva încheierii de respingere nr. 125159/2023 a fost formulată cererea de reexaminare nr. 130462/2023 care a fost soluționată prin încheierea de admitere cu același număr.

2. Domnul notar public **BĂLGĂRĂDEAN STELIAN MARCEL** din cadrul Camerei Notarilor Publici Târgu Mureș solicită formularea unui punct de vedere cu privire la următoarea situație juridică:

Pe data de 20.11.2023 s-a autentificat contractul de **donăție** cu rezervarea uzufructului viager nr. 854, prin care numita LE transmite **nuda proprietate** fiicei BMA, rezervându-și **uzufructul viager** asupra celor 6 imobile care fac obiectul donației.

În data de 05.12.2023 BCPI Buzău eliberează **referate** în dosarele: 162899/ 22.11.2023, 162902/ 22.11.2023, 162903/ 22.11.2023, 162904/ 22.11.2023, 162905/ 22.11.2023, 162907/ 22.11.2023, prin care se solicită **tarifarea întabulării uzufructului viager cu suma de 60 lei.**

Se menționează că toate cele 6 imobile au fost tarificate pentru transferul nudei proprietăți cu suma de 60 lei cod 2.3.2, imobilele având valori mici.

Motivarea de către BCPI Buzău a acestei cereri de tarifare a întabulării uzufructului viager este aceea că în Ordinul 16/2019 la nota 8 se specifică: „La întabularea sau înscrierea provizorie a dezmembrămintelor dreptului de proprietate tariful se determină la valoarea declarată de părți, dar nu mai puțin de 20% din valoarea orientativă stabilită prin expertiza întocmită de camera notarilor publici. La transmiterea nudei proprietăți, tariful se determină la valoarea declarată de părți, dar nu mai puțin de 80% din valoarea orientativă stabilită prin expertiza întocmită de camera notarilor publici. În ambele situații tariful minim nu poate fi mai mic de 60 lei pentru fiecare imobil”.

Această sintagmă „în ambele situații” este înțeleasă de către cei de la BCPI Buzău în sensul că, la transferul nudei proprietăți cu rezervarea uzufructului viager se tarifează atât uzufructul reținut cât și transmiterea nudei proprietăți.

În urma analizei situației juridice prezentate și a înscrisurilor comunicate în copie, Comisia reține următoarele:

Interpretarea și modalitatea de aplicarea de către BCPI Buzău a notei 8) din anexa la Ordinul nr. 16/2019 este eronată. Sintagma „în ambele situații” vizează cazul în care uzufructul, respectiv nuda proprietate sunt înstrăinate către două persoane diferite. În acest caz, se tarifează în mod distinct atât transferul dreptului de uzufruct, cât și transferul nudei proprietăți.

În speța prezentată titularul tabular a înstrăinat exclusiv nuda proprietate, rezervându-și dreptul de uzufruct viager. Astfel, obiectul tarifului de publicitate imobiliară îl constituie doar nuda proprietate, iar modalitatea de tarifare este cea precizată în cuprinsul notei 8): (...) *La transmiterea nudei proprietăți tariful se determină la valoarea declarată de părți, dar nu mai puțin de 80% din valoarea orientativă stabilită prin expertiza întocmită de camera notarilor publici (...).* În consecință, pentru înscrierea dreptului de uzufruct viager reținut prin contractul de donație a nudei proprietăți nu se percepe tarif de publicitate imobiliară.

3. Doamna notar public **DIANA CHIȘ** din cadrul Camerei Notarilor Publici Cluj Napoca solicită Comisiei să se indice dacă soluțiile consemnate în minutele nr. 5434/2021 pct.2 și 1794/2022 pct.7 sunt aplicabile și în următoarea situație:

În cartea funciară nr. 327758-C1-U40 există înscrisă **ipoteca legală pentru plata restului de preț în favoarea societății vânzătoare T**, societate în prezent **radiată** conform rezoluției și certificatului de radiere anexate solicitării adresate comisiei. Restul de preț a fost achitat de către cumpărători, conform contractului de vânzare, astfel cum reiese și din extrasul de cont al societății vânzătoare.

Proprietarii RAH și RN au depus **cerere de radiere a ipotecii legale**, înregistrată sub nr. 196255/20.09.2023, dosar în cadrul căruia s-a solicitat completarea cu „consimțământul în formă autentică al titularului dreptului de ipotecă legală”.

Astfel cum s-a reținut și în minutele mai sus menționate **„nu este posibilă depunerea declarației autentice la radiere a titularului dreptului de ipotecă, având în vedere că acesta și-a încetat existența juridică (...).** Într-o speță similară Comisia și-a exprimat punctul de vedere prin minuta din data de 9.08.2021, în sensul radierii dreptului de ipotecă în temeiul art. 885 alin. (2) teza II Cod civil, în conformitate cu care acest **consimțământ nu este necesar dacă dreptul se stinge prin (...) încetarea existenței juridice a titularului, dacă acesta este o persoană juridică”.**

Ulterior biroul notarial a depus o nouă cerere de radiere, înregistrată sub nr. 229184 - 229185/03.11.2023, pentru care s-a emis nota de completare anexată, în cuprinsul căreia se arată că situațiile prezentate în minutele indicate sunt diferite de situația care face obiectul cererii.

Se solicită opinia cu privire la modalitatea de radiere a dreptului de ipotecă legală înscris, pentru plata restului de preț, în favoarea unei societăți care în prezent este radiată.

Se anexează extras de carte funciară, referatele de completare emise dosarele nr. 196255/20.09.2023, 229184 - 229185/03.11.2023, rezoluția și certificatul de radiere, minutele nr. 5434/2021 pct. 2 și 1794/2022 pct. 7.

În urma analizei situației juridice prezentate și a înscrisurilor comunicate în copie, Comisia reține următoarele:

În minutele indicate de doamna notar, Comisia s-a pronunțat cu privire la modalitatea de **radiere a dreptului de ipotecă în situația în care societatea creditoare a fost radiată ca urmare a închiderii procedurii insolvenței (faliment)**, în condițiile art. 26 din Legea nr. 83/1998 privind procedura falimentului instituțiilor de credit și art. 132 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, respectiv în baza sentinței definitive prin care s-a dispus închiderea procedurii insolvenței, aprobarea raportului final, precum și descărcarea lichidatorului judiciar și a tuturor persoanelor care l-au asistat de orice îndatoriri și responsabilități.

Însă, în speța prezentată, **radierea societății T s-a efectuat în baza Legii nr. 31/1990 privind societățile**, conform Rezoluției nr. 8010/2022 pronunțată de ORC de pe lângă Tribunalul Cluj în dosarul nr. 37594/2022.

Astfel, în acest caz radierea din cartea funciară a dreptului de ipotecă se efectuează în conformitate cu dispozițiile art. 885 din Codul civil, în baza **consimțământului fostului/foștilor asociat/asociați, ca succesori în drepturi ai societății T.**

4. Doamna notar public **REY OLTICA - VERONICA** din cadrul Camerei Notarilor Publici Suceava solicită formularea unui punct de vedere cu privire la următoarea situație juridică:

Pe parcursul ultimului an, periodic a primit din partea clienților solicitarea de a **completa sau reface anumite declarații date în formă autentică cu privire la posesia unei suprafețe de teren, pe motiv că nu conțin referiri la identificarea cadastrală pe planșele și CF-urile vechi.** Adesea, anumiți angajați ai OCPI Suceava (inspectori sau angajați ai birourilor de cadastru și publicitate imobiliară locale) **în procedura de recepție a documentației cadastrale și notare a posesiei în cartea funciară**, solicită prin referat, completarea documentației cu declarația notarială conținând obligatoriu identificarea cadastrală cu date de carte funciară veche.

Având în vedere că:

- În cuprinsul Legii nr. 7/1996, la art. 41 alin (8) indice 1, lit. d) este precizat că declarația pe proprie răspundere a posesorului va menționa că: „(i) posedă bunul ca un adevărat proprietar; (ii) este sau nu căsătorit iar în cazul în care este căsătorit, va preciza regimul matrimonial; (iii) nu a înstrăinat sau grevat imobilul; (iv) imobilul nu a fost scos din circuitul juridic; (v) imobilul nu face obiectul vreunui litigiu; (vi) imobilul este deținut sau nu pe cote-părți; în cazul în care imobilul este deținut pe cote-părți, toți posesorii vor declara întinderea cotelor” deci nu se face referire la alte aspecte obligatoriu de menționat;

- în cuprinsul Regulamentului de recepție și înscriere în cartea funciară nu sunt prevederi care să facă referire la alte elemente esențiale și obligatorii pe care trebuie să le conțină declarația posesorului;

- documentația cadastrală întocmită de inginerul autorizat conține un document intitulat **Memoriu Tehnic** (anexa 9/ anexa 15 la regulament) în cadrul căruia este prezentată în detaliu **situația tehnică și juridică a imobilului**, precum și istoricul său - modul de formare a suprafeței măsurate în raport de parcelele înscrise în vechile cărți funciare, precum și extrasul de carte funciară pentru informare (pentru cartea funciară veche).

Notarul public consideră că solicitarea de completare a declarației este neîntemeiată fiind total nejustificată și neavând alt scop decât acela de a tergiversa soluționarea lucrărilor, având ca efect prejudicierea clientului/beneficiarului, întrucât acesta se vede obligat să suporte cheltuieli suplimentare și întâzieri.

Față de cele de mai sus, se adresează rugămintea de a se formula un punct de vedere pentru a clarifica aceste aspecte. În susținerea celor prezentate, se trimite una din declarațiile a căror completare fost solicitată precum și referatul de completare emis în legătură cu aceasta.

În urma analizei situației juridice prezentate și a înscrisurilor comunicate în copie, Comisia reține următoarele:

Conform art. 41 alin. (8) lit b) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 „În cadrul înregistrării sporadice, persoana interesată poate solicita **notarea posesiei în cartea funciară** în următoarele cazuri: b) **pentru imobilele înscrise în cărțile funciare din regiunile unde au fost aplicate prevederile Decretului-lege nr. 115/1938**, în care nu s-au efectuat înscrieri în ultimii 30 de ani anteriori intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009, republicată, cu modificările ulterioare.”

Dispozițiile art. 41 alin. (8)¹ lit. d) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la conținutul declarației necesare pentru notarea posesiei în cartea funciară în cadrul lucrărilor de înregistrare sporadică, nu prevăd în mod expres identificarea imobilului printr-un număr de carte funciară și număr cadastral sau

topografic, după caz, astfel încât solicitarea birourilor teritoriale de completare a declarațiilor cu aceste date nu se justifică.

Cu toate acestea, în cazul imobilelor înscrise în cartea funciară ce fac obiectul notării posesiei, **se recomandă ca în cuprinsul declarației să se facă identificarea acestora**, potrivit celor arătate mai sus.

5. Domnul notar public **CULCER CRINU-DENIS** din cadrul Camerei Notarilor Publici Cluj Napoca solicită formularea unui punct de vedere cu privire la următoarea situație juridică aflată pe rolul biroului notarial cu referire la stabilirea și perceperea **onorariului notarial, a tarifului de publicitate imobiliară și a impozitului pe venitul obținut din transferul proprietăților imobiliare** în cauza succesorală a defunctului FI, decedat la data de 19.04.2003, cu ultimul domiciliu în comuna Lechința, județul Bistrița-Năsăud.

În urma sesizării Camerei Notarilor Publici Cluj de către OCPI Bistrița-Năsăud, prin adresa nr. 4289/26.11.2021, emisă de OCPI Bistrița-Năsăud, **înregistrată la Camera Cluj sub nr. 17093/07.12.2021, Camera Cluj a repartizat cauza succesorală a defunctului FI biroului individual notarial spre soluționare.**

În adresa trimisă de OCPI Bistrița-Năsăud Camerei Cluj se precizează că emiterea certificatului de moștenitor se face pentru imobilele ce au făcut obiectul înregistrării sistematice (în situația de față fiind vorba de imobil teren și construcții) cu respectarea Protocolului de colaborare privind procedura eliberării și plății onorariilor pentru eliberarea certificatelor de moștenitor, a certificatelor de moștenitor suplimentar, a certificatelor de legatar și a certificatelor de vacanță succesorală, în derularea Programului Național de Cadastru și Carte Funciară aprobat prin ODG nr. 1125/2016, în condițiile Legii nr. 7/1996.

Conform Protocolului de colaborare și Legii nr.7/1996 onorariul notarial se va suporta de ANCPI, întabularea certificatului de moștenitor fiind scutită de tariful de publicitate imobiliară și nu se percepe impozit pe venitul obținut din transferul proprietăților imobiliare.

Art. 9 din Legea nr. 7/1996 prevede un termen limită pentru plata onorariilor notariale de către ANCPI la emiterea certificatelor de moștenitor, de 2 ani de la data sesizării Camerei Notarilor Publici de către primărie (sau OCPI).

În cauza succesorală mai sus amintită **termenul limită pentru plata onorariului notarial de către ANCPI la emiterea certificatului de moștenitor suplimentar curge de la data de 07.12.2021, data înregistrării sesizării OCPI la Camera Notarilor Publici Cluj?**

În protocolul de colaborare se precizează că în cazul în care procedura succesorală se finalizează peste acest termen onorariul notarial se suportă de către moștenitori, conform O.M.J. nr.46/C/06.01.2011 pentru aprobarea normelor privind tarifele de onorarii pentru serviciile prestate de notarii publici, cu modificările ulterioare, dar nu se precizează în mod expres dacă în acest caz

se va percepe sau nu **tariful** de publicitate imobiliara și **impozitul** pe venitul obtinut din transferul proprietății imobiliare.

În urma analizei situației juridice prezentate și a înscrisurilor comunicate în copie, Comisia reține următoarele:

Conform art. 1 din Ordinul comun al Ministerului Justiției și al ANCPPI nr. 3563/C/1132 „**Cuquantumul onorariului notarial achitat de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru eliberarea de către notarii publici a certificatelor de moștenitor, a certificatelor de moștenitor suplimentare, a certificatelor de legatar și a certificatelor de vacanță succesorală, întocmite cu privire la imobilele ce au făcut obiectul înregistrării sistematice este de 250 lei/autorul succesiunii.**”

ANCPPI efectuează plata onorariului notarial aferent emiterii certificatelor de moștenitor, certificatelor de moștenitor suplimentar, certificatelor de legatar și certificatelor de vacanță succesorală, întocmite cu privire la **imobile ce au făcut obiectul înregistrării sistematice, în termen de 2 ani de la data sesizării camerei notarilor publici**, conform dispozițiilor art. 9 alin. (9) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996. În speță termenul de 2 ani trebuie calculat prin raportare la data înregistrării cererii la cameră, respectiv 07.12.2021.

Onorariul notarial pentru certificatele de moștenitor eliberate după expirarea termenului de 2 ani prevăzut la art. 9 alin. (9) din lege este cel prevăzut prin Normele privind tarifele de onorarii minimale pentru serviciile prestate de notarii publici aprobate prin OMJ nr. 177/2024.

Pentru înscrierea în cartea funciară a certificatelor eliberate ulterior împlinirii acestui termen, se achită tariful de publicitate imobiliara calculat potrivit serviciului cu codul 2.3.2. din anexa la Ordinul nr. 16/2019.

Conform art. 9 alin. (10) – (12) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996:

„(10) În cadrul lucrărilor de înregistrare sistematică nu se datorează impozitul pe venitul din transferul proprietăților imobiliare, prin derogare de la dispozițiile art. 111 alin. (1) și (3) din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare. Prevederile art. 111 alin. (6) din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt aplicabile în cadrul procesului de înregistrare sistematică.

(11) Prin derogare de la prevederile Codului fiscal, actele notariale prin care operează transferul dreptului de proprietate și al dezmembrămintelor acestuia constatate prin certificat de moștenitor, certificat de moștenitor suplimentar sau certificat de legatar, eliberate la solicitarea oficiului teritorial sau a secretarului unității administrativ-teritoriale în vederea realizării înregistrării sistematice, nu sunt supuse impozitului pe venitul din transferul proprietăților imobiliare.

(12) Pentru înscrierea în cartea funciară a drepturilor reale în condițiile alin. (10) și (11), registratorii de carte funciară nu solicită dovada îndeplinirii obligației de plată a acestui impozit.”

Astfel, Comisia apreciază că în situația în care certificatele de moștenitor nu se eliberează în termenul de 2 ani de la data primirii sesizării de către Camera Notarilor Publici, trebuie perceput impozitul prevăzut la art. 111 din Codul fiscal.

Conform art. 22 alin. (13) din Legea nr. 7/1996 privind cadastrul și publicitatea imobiliară republicată, cu modificările și completările ulterioare soluțiile consemnate în minutele de ședință, sunt obligatorii pentru notarii publici și personalul de specialitate din oficiile teritoriale, de la data comunicării lor, cu privire la modul de soluționare a situației juridice analizate și sunt urmate concomitent de emiterea deciziilor prevăzute la alin. (12).

Prezenta minută de ședință se comunică notarilor publici, Camerelor Notarilor Publici și oficiilor de cadastru și publicitate imobiliară.

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ	UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI DIN ROMÂNIA
Laurențiu Alexandru BLAGA Director General	Notar public Vasile VARGA Vicepreședinte
Mircea POPA Director General Adjunct	Notar public Sorin MARINA, Membru al Biroului Executiv
Alina IANCU Șef serviciu - Direcția de Publicitate Imobiliară	Notar public Ciprian NICA CNP Galați
Mihai LICĂ Șef serviciu - Direcția de Publicitate Imobiliară	Notar public Mihnea ANGHENI CNP București
	Notar public Tiberiu TERZEA - MATEI CNP București
	Cătălin BĂDIN, Director general adjunct